

สำหรับผู้ตรวจประเมินฯ



สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่รับการประเมิน 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภณ)

ลงชื่อ.....กรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร ยงค์อำนาจ)

วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐานสนับสนุนและอำนวยความสะดวกการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และบริหารงานตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปัจจุบันเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร 5 สาขาวิชา คือ 1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา และสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 3) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย และ 4) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 324 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของบัณฑิตวิทยาลัย สรุปผลการประเมินจาก 6 องค์ประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบมีผลคะแนนดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายใน	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.เกศินี โสขุมมา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สารบัญ

	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	9
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้ โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับ	11
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	12
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	13
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	15
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	17
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	19
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	21
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน	22
การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5	23
การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	26

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์หน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่หน่วยงานภายใน	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
6. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ...ปรับวิธีการเขียนในบทที่ 1 หน้าที่ 14 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยให้ระบุรายละเอียด เช่น ประเด็นที่ให้ปรับปรุง และผลการปรับปรุง.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	ปรับการเขียนผลการดำเนินการใหม่
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	เขียนข้อเสนอแนะให้สอดคล้องกับข้อ 4
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนที่ประเมินตนเอง	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยของทุกด้าน	19.56	19.56
จำนวนด้าน	4	4
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม	4.89	4.89
คะแนน	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้
โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
2. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
5. มีการเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก และมีการนำไปใช้ประโยชน์	✓	✓	เขียน Good Practices ให้ชัดเจน
6. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลการดำเนินการข้อ 4 ปรับการเขียนผลการดำเนินการใหม่
และผลการดำเนินการข้อ 5 เขียนข้อเสนอแนะให้สอดคล้องกับข้อ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ให้เขียน Good Practices ให้ชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓		
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากร ทุกระดับของหน่วยงาน มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓		
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓		
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓		
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓		
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		
7. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป	✓		
คะแนน	5		

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓	✓	
2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจ 1 ประเด็นความรู้	✓	✓	
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดใน ข้อ 1	✓	✓	
4. มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจัดเก็บอย่างมีระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
5. มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ที่เป็นทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	✓	✓	
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓	✓	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓	✓	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาอย่างน้อย ปีละครั้ง	✓	✓	
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง...เขียนประเด็นความเสี่ยง และแก้ไขอย่างไรให้ชัดเจนตั้งแต่เกณฑ์ข้อ 2

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และหรือการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	✓	
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ตรวจติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพในและภายนอกระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ พร้อมกับดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินให้เป็นไปตามข้อ 1	✓	✓	
3. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓	✓	
4. มีผลจากการปรับปรุงให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	✓	
5. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรืองานวิจัยทางการประกันคุณภาพ และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์ โดยมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	-
แนวทางเสริมจุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เขียน Good Practices ให้ชัดเจน
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	-

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงาน	✓	✓	
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกหมวด (ทั้ง 7 หมวด) และกิจกรรม	✓	✓	
3. มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานครบทั้ง 7 หมวด	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อย 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อยในระดับเหรียญ G ทองแดง	×	×	
คะแนน	4	4	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5	5	5
2. ภารกิจหลัก	2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	5	5	5
	2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	5	5	5
	2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	5	5	5
	2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.89	4.89	5
	2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)	5	5	5
3. การบริหารและการจัดการ	3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ	5	5	5
	3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	5	5	5
	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5	5
4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	5	5	5
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	5	5	5
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน	6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	4	4	5
*คะแนนเฉลี่ยรวมไม่ต้องเอาองค์ประกอบที่ 6 มาคำนวณ คะแนนเฉลี่ย		5	5	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.01-1.50 ต้องปรับปรุงอย่าง เร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
2. ภารกิจหลัก	4	-	5.00	4.89	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริหารและการ จัดการ	4	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายใน	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน*	1	-	4.00		4.00	ระดับดีมาก
รวม	11+1	-	10	1		ระดับดีมาก
*ผลการประเมิน		-	4.83	4.89	5.00	ระดับดีมาก

หมายเหตุ * ผลการประเมิน ไม่นำคะแนน องค์ประกอบที่ 6 มาคิดคำนวณ

การวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน
ปรับปรุง ปรับวิธีการเขียนในบทที่ 1...หน้าที 14...ให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ตาม
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยให้ระบุรายละเอียด เช่น ประเด็นที่ให้ปรับปรุง และผลการปรับปรุง
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่-
ระดับบัณฑิตศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์ -
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา
ผลการดำเนินการข้อ 4...ปรับการเขียนผลการดำเนินการใหม่ และผลการดำเนินการ
ข้อ 5 เขียนข้อเสนอแนะให้สอดคล้องกับข้อ 4
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
-
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้
(Active Learning Center)
ให้เขียน Good Practices ให้ชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ -
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ -
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง
เขียนประเด็นความเสี่ยง และแก้ไขอย่างไรให้ชัดเจนตั้งแต่เกณฑ์ข้อ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน
เขียน Good Practices ให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

-

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
วันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2562
ณ ห้องประชุมกาญจนาภิเษก ชั้น 2 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

การสัมภาษณ์ : เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล ...นางสาวบุญอินทร์ วิไลเกษม..... ตำแหน่ง ...นักวิชาการศึกษา.....

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. บรรยายภาพการทำงานโดยภาพรวมของหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย
มีความเป็นกันเอง แนะนำ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำงานเป็นทีม
2. สวัสดิการที่พึงมี พึ่งได้
สวัสดิการจากมหาวิทยาลัยปัจจุบันถือว่าดีพอสมควร แต่หากคุ้มครองถึงครอบครัวพ่อแม่ด้วย
จะดียิ่ง
3. ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ : ศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษา

ชื่อ-นามสกุล...นายธวัชวงศ์ แสงสัมฤทธิ์.....

ศิษย์เก่า...หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา...บริหารธุรกิจ

ตำแหน่ง...เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถานที่ทำงาน...มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. การให้บริการในภาพรวมของหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย

การให้บริการโดยภาพรวมดี มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ดีหลายช่องทาง เช่น เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ ไลน์กลุ่ม และทางหนังสือ มีกิจกรรมมอบรางวัลความรู้ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง

ส่วนของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคนให้บริการอย่างเป็นมิตร สามารถให้คำแนะนำ ตอบข้อคำถาม ได้อย่างชัดเจน ไม่ซับซ้อน

2. เรื่องการเรียนการสอน

อาจารย์ที่ปรึกษามีการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

3. ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

-