

สำหรับผู้ตรวจประเมินฯ



สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่รับการประเมิน 5 สิงหาคม พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย

แบบออนไลน์

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)

แบบออนไลน์

ลงชื่อ.....กรรมการ (มรภ.เพชรบุรี)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ทองนิล)

แบบออนไลน์

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า)

วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐานสนับสนุนและอำนวยความสะดวก การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และบริหารงานตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปัจจุบันเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 603 คน ประกอบด้วย

- 1) ระดับปริญญาเอก (มีนักศึกษารวม 30 คน)
 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 - หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย
- 2) ระดับปริญญาโท (มีนักศึกษารวม 228 คน)
 - หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 - หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย
 - หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- 3) ระดับประกาศนียบัตร (มีนักศึกษารวม 345 คน)
 - หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ของบัณฑิตวิทยาลัย สรุปผลการประเมินจาก 6 องค์กรประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดีมาก” **คะแนนเฉลี่ย 4.99** และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบมีผลคะแนน ดังนี้

| องค์กรประกอบ | ผลการประเมิน |
|---|-----------------------------|
| องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ | ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 |
| องค์กรประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.97 |
| องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 |
| องค์กรประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ | ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 |
| องค์กรประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน | ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 |
| องค์กรประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน | ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 5.00 |

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

สารบัญ

หน้า

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่
ระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้

โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office)
ของหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์หน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่หน่วยงานภายใน | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา | ✓ | ✓ | |
| 6. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เขียนเรื่องที่น่ามาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะปีก่อนให้ชัดเจน.....นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับ
บัณฑิตศึกษา

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมิน ตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการ ประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2 | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมิน ตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการ ประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์ | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2 | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. มีระบบ และกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2 | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวนที่ประเมินตนเอง | จำนวนที่กรรมการยืนยัน |
|---|----------------------|-----------------------|
| ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยของทุกด้าน | 4.93 | 4.93 |
| จำนวนด้าน | 4 | 4 |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม | 4.93 | 4.93 |
| คะแนน | 4.93 | 4.93 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. มีระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ | ✓ | ✓ | |
| 3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก และมีการนำไปใช้ประโยชน์ | ✓ | ✓ | |
| 6. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบการรับนักศึกษา และระบบกลไกการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามระบบการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์โดยมีขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา
1. มีระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา
2. มีระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนสามารถใช้ได้จริงกับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)

มีผลการปฏิบัติงานเกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งตั้งจำนวนอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ไว้ ร้อยละ 25 โดยมีผลดังนี้

- ภาคเรียนที่ 1/2563 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 87.02
- ภาคเรียนที่ 2/2563 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 84.17

มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามผลการปฏิบัติในข้อ 5. การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) สู่หน่วยงานภายนอก จำนวน 3 แห่ง คือ

- 1... สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- 2... สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- 3... สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

ระบบและกลไก และการกำกับติดตาม ให้เขียนเป็นผังงาน (Flowchart)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

- เพิ่มการถอดบทเรียน “แนวปฏิบัติที่ดี”
- การอ้างอิงผลงานวิจัยให้เขียนเป็นมาตรฐานเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ x) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ x) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า | ✓ | ✓ | |
| 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากร ทุกระดับของหน่วยงาน มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม | ✓ | ✓ | |
| 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ | ✓ | ✓ | |
| 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ✓ | ✓ | |
| 7. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| 2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจ 1 ประเด็นความรู้ | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดใน ข้อ 1 | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจัดเก็บอย่างมีระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ที่เป็นทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาอย่างน้อย ปีละครั้ง | ✓ | ✓ | |
| 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

1. คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ ที่กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ

..... 2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ

2. มีการใช้โปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

1. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน

2. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทำให้สามารถวางแผนในการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไปได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานสนับสนุน ควรเพิ่มการพัฒนาด้านการกำกับดูแลนักศึกษา/การตีพิมพ์/ฐานข้อมูลที่สูงขึ้น/การนำเสนองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

เพิ่มแผนปฏิบัติงานด้านความเสี่ยง/ ติดตามผลการดำเนินงาน/ จัดทำแผนความเสี่ยงให้ตรงบทบาทภารกิจของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย | ✓ | ✓ | |
| 2. มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และหรือ การวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ | ✓ | ✓ | |
| 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | ✓ | ✓ | |
| 5. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ตรวจติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | ✓ | |

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพในและภายนอกระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งดำเนินการตามระบบที่กำหนด | ✓ | ✓ | |
| 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินให้เป็นไปตามข้อ 1 | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ | ✓ | ✓ | |
| 4. มีผลจากการปรับปรุงให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | ✓ | |
| 5. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรืองานวิจัยทางการประกันคุณภาพ และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์ โดยมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน
2. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการเผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดี “ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา” ให้กับหน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์และมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวน 3 แห่ง ดังนี้
 - 1) สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 - 2) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
 - 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

| เกณฑ์การประเมิน | ประเมินตนเอง (✓ หรือ×) | กรรมการประเมิน (✓ หรือ×) | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. มีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนสำนักงานสีเขียว และแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว | ✓ | ✓ | |
| 2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกหมวด (ทั้ง 6 หมวด) และกิจกรรม | ✓ | ✓ | |
| 3. มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโครงการสำนักงานสีเขียวอย่างน้อย 3 หมวด | ✓ | ✓ | |
| 4. มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียวอย่างน้อย 1 ครั้ง | ✓ | ✓ | |
| 5. มีการรายงานผลความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียวต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานและนำเสนอแนะไปทำแผนพัฒนาปีถัดไป | ✓ | ✓ | |
| คะแนน | 5 | 5 | |

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

จุดแข็ง

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียวที่ชัดเจนและครอบคลุมครบทั้ง 6 หมวด
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563**

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน |
|---|--|-------------|--------------|----------------|
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน | 5 | 5 | 5 |
| 2. ภารกิจหลัก | 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา | 5 | 5 | 5 |
| | 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์ | 5 | 5 | 5 |
| | 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา | 5 | 5 | 5 |
| | 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 4.93 | 4.93 | 4.93 |
| | 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center) | 5 | 5 | 5 |
| 3. การบริหารและการจัดการ | 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับ | 5 | 5 | 5 |
| | 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ | 5 | 5 | 5 |
| | 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | 5 | 5 | 5 |
| 4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน | 5 | 5 | 5 |
| 5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน | 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน | 5 | 5 | 5 |
| 6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน | 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน | 5 | 5 | 5 |
| คะแนนเฉลี่ย | | 4.99 | 4.99 | 4.99 |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน 0.01-1.50 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก |
|---|-----------------------|----------|-------------|-------------|-------------|---|
| | ตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ | 1 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| 2. ภารกิจหลัก | 5 | - | 5.00 | 4.93 | 4.97 | ดีมาก |
| 3. การบริหารและการจัดการ | 3 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| 4. ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ | 1 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| 5. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายใน | 1 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| 6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน | 1 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| รวม | 12 | - | 10 | 1 | 4.99 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | | - | 4.99 | 4.93 | 4.99 | |

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5

จุดเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา

มีระบบการรับนักศึกษาและระบบกลไกการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามระบบการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์โดยมีขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

1. มีระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

2. มีระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนสามารถใช้ได้จริงกับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้

(Active Learning Center)

มีผลการปฏิบัติงานเกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งตั้งจำนวนอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ไว้ร้อยละ 25 โดยมีผลดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2563 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 87.02

ภาคเรียนที่ 2/2563 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 84.17

มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามผลการปฏิบัติในข้อ 5 การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) สู่หน่วยงานภายนอก จำนวน 3 แห่ง คือ

1. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
3. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

1. คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ ที่กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และถ่ายทอดไปยัง

บุคลากรทุกระดับ

2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้

อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
2. มีการใช้โปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

1. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน
2. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทำให้สามารถวางแผนในการบริหารความเสี่ยงในรอบปี

ถัดไปได้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน
2. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการเผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดี “ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา” ให้กับหน่วยงานภายนอก

ได้ใช้ประโยชน์และมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวน 3 แห่ง ดังนี้

- 1) สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- 2) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียวที่ชัดเจนและครอบคลุมครบทั้ง 6 หมวด
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
วันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2564 ณ ห้องประชุมกาญจนิการ์ ชั้น 2 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ : เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล นายผดุงศักดิ์ กองรอด ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. บรรยากาศการทำงานโดยภาพรวมของหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย
มีความเป็นกันเอง แนะนำ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำงานเป็นทีม
2. สวัสดิการที่พึงมี พึ่งได้
สวัสดิการจากมหาวิทยาลัยปัจจุบันถือว่าเหมาะสม แต่หากกลุ่มครองถึงครอบครัวด้วยจะดีมาก
3. ข้อเสนอแนะ อื่นๆ -

รายชื่อผู้ให้บริการสัมภาษณ์ : ผู้ให้บริการของหน่วยงาน จำนวน 1 คน ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล จุฑารัตน์ พวงทอง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถานที่ทำงาน สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. การติดต่อประสานงานโดยภาพรวมของหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย
ได้รับการแนะนำ ช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษาจะติดต่อประสานงานผ่านตนเอง ซึ่งในวันหยุดทางบัณฑิตวิทยาลัยจะผู้ดูแลนักศึกษาแทน สิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม