

สำหรับผู้ตรวจประเมินฯ



สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประจำปีการศึกษา 2562
วันที่รับการประเมิน 3 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)

ลงชื่อ.....กรรมการ (มรภ.เพชรบุรี)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ทองนิล)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า)

วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐานสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และบริหารงานตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปัจจุบันเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร 8 สาขาวิชา คือ 1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย 3) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาขาวิชาการวิจัยพัฒนานวัตกรรมและการประเมินผลทางการศึกษา และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 4) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู โดยปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 525 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 สรุปผลการประเมินจาก 6 องค์กรประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.99 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ มีผลคะแนนดังนี้

องค์กรประกอบ	ผลการประเมิน
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์กรประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.91
องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์กรประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์กรประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์กรประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 3 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วันที่ 3 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

สารบัญ

	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา	7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	9
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การ จัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับ	11
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	12
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	13
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	15
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	17
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	19
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	21
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน	22
การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5	23
การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	26

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์หน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่หน่วยงานภายใน	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
6. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับ
บัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ประเมิน ตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการ ประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนที่ ประเมิน ตนเอง	จำนวนที่ กรรมการ ยืนยัน
ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยของทุกด้าน	4.91	4.91
จำนวนด้าน	4	4
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม	4.91	4.91
คะแนน		4.91

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้
โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)

เกณฑ์การประเมิน	ประเมิน ตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการ ประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการ ความรู้	✓	✓	
2. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลระบบและกลไก การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้	✓	✓	
5. มีการเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก และมีการ นำไปใช้ประโยชน์	✓	✓	
6. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ โดยมีหลักฐาน เชิงประจักษ์	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

1. มีระบบการรับนักศึกษาและระบบกลไกการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. มีระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา
3. มีระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนสามารถใช้ได้จริงกับการจัดการเรียนการสอนระดับ

บัณฑิตศึกษา

4. มีผลการปฏิบัติงานเกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งตั้งจำนวนอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ได้

ร้อยละ 25 โดยมีผลดังนี้

- 1) ภาคเรียนที่ 1/2561 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 73.44
- 2) ภาคเรียนที่ 2/2561 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 85.54
- 3) ภาคเรียนที่ 1/2562 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 82.80
- 4) ภาคเรียนที่ 2/2562 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 93.57

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓	✓	
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากร ทุกระดับของหน่วยงาน มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงาน และพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	✓	
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓	✓	
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	✓	
7. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓	✓	
2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจ 1 ประเด็นความรู้	✓	✓	
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดใน ข้อ 1	✓	✓	
4. มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจัดเก็บอย่างมีระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
5. มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ที่เป็นทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน	ประเมิน ตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการ ประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	✓	✓	
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓	✓	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓	✓	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาอย่างน้อย ปีละครั้ง	✓	✓	
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ ที่กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ
2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
3. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ
4. มีการใช้โปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน
5. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทำให้สามารถวางแผนในการบริหารความเสี่ยงในรอบปี

ถัดไปได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ x)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ x)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และหรือการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	✓	
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ตรวจติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....
.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....
.....

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพในและภายนอกระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและให้ปฏิบัติตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินให้เป็นไปตามข้อ 1	✓	✓	
3. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓	✓	
4. มีผลจากการปรับปรุงให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	✓	
5. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรืองานวิจัยทางการประกันคุณภาพ และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์ โดยมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน
2. มีการเผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดี “ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา” ให้กับหน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์และมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวน 3 แห่ง ดังนี้
 - 1) สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 - 2) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
 - 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนสำนักงานสีเขียว และแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว	✓	✓	
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกหมวด (ทั้ง 6 หมวด) และกิจกรรม	✓	✓	
3. มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโครงการสำนักงานสีเขียวอย่างน้อย 3 หมวด	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียวอย่างน้อย 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีการรายงานผลความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียวต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานและนำเสนอแนะไปทำแผนพัฒนาปีถัดไป	×	×	
คะแนน	4	4	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

จุดแข็ง

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียวที่ชัดเจนและครอบคลุมครบทั้ง 6 หมวด
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5	5	5
2. ภารกิจหลัก	2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	5	5	5
	2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	5	5	5
	2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา	5	5	5
	2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	4.91	4.91
	2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)	5	5	5
3. การบริหารและการจัดการ	3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ	5	5	5
	3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	5	5	5
	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5	5
	3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5	5	5
4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	5	5	5
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	4	5	5
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน	6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	4	4	4
คะแนนเฉลี่ย		4.92	4.99	4.99

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.01-1.50 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
2. ภารกิจหลัก	4	-	5.00	4.91	4.91	ระดับดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	4	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายใน	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน*	1	-	4.00		4.00	ระดับดี
รวม	11+1	-	10	1		
*ผลการประเมิน		-	5.00	4.91	4.99	ระดับดีมาก

หมายเหตุ * ผลการประเมิน ไม่นำคะแนน องค์ประกอบที่ 6 มาคิดคำนวณ

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5

จุดเด่น

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีระบบการรับนักศึกษาและระบบกลไกการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. มีระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

4. มีระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนสามารถใช้ได้จริงกับการจัดการเรียนการสอนระดับ

บัณฑิตศึกษา

5. มีผลการปฏิบัติงานเกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งตั้งจำนวนอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ไว้ ร้อยละ 25 โดยมีผลดังนี้

1) ภาคเรียนที่ 1/2561 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 73.44

2) ภาคเรียนที่ 2/2561 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 85.54

3) ภาคเรียนที่ 1/2562 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 82.80

4) ภาคเรียนที่ 2/2562 มีอาจารย์ผู้สอนแบบ Active Learning ร้อยละ 93.57

6. คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ ที่กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ

7. มีการสนับสนุนให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

8. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ

9. มีการใช้โปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน

10. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทำให้สามารถวางแผนในการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไปได้

11. มีการเผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดี “ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา” ให้กับหน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์และมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวน 3 แห่ง ดังนี้

1) สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

2) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

- - ปรับแก้คำผิด และปรับกลยุทธ์ที่อ้างอิงให้เป็นฉบับปัจจุบัน.....
- - เพิ่มการวิเคราะห์ SWOT ANALYSIS.....
- - ในข้อ 5 ให้เพิ่มผลสรุปการดำเนินงาน ทำตารางเปรียบเทียบก่อน-หลังประเมิน.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่

ระดับบัณฑิตศึกษา

- - ควรเพิ่ม Flowchart การรับสมัครนักศึกษา โดยอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจน.....
- - ควรระบุผลการประเมินการดำเนินงาน ใช้เครื่องอะไร มีผลการประเมินอย่างไร.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

- - ควรมีการกำหนดมาตรฐานวิทยานิพนธ์สำหรับปริญญาโท และปริญญาเอก.....
- - ต้องปรับวิธีการเขียนสำหรับประจำปีหน้า.....
- - ควรสร้าง Model โครงสร้าง ที่สามารถครอบคลุมหลักสูตร.....
- - เขียนเพิ่มเติมการปรับปรุงพิจารณาหัวข้อ เขียนเพิ่มเติมการปรับปรุงแผนเรื่องพิจารณาหัวข้อ.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

- - ต้องปรับผลการประเมินให้เป็นระดับบัณฑิตศึกษา กำกับติดตามผลงานของระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งแนะนำให้มผลงานวิชาการจำนวน 3 ชิ้นในระยะเวลา 5 ปี.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ควรทำตารางหัวข้อย่อยเปรียบเทียบของแต่ละปี หากด้านไหนมีค่าเฉลี่ยต่ำ ต้องมีการปรับปรุง.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินการจัดการความรู้โดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (Active Learning Center)

-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

-

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

.....ข้อ 2 หากมีบุคลากรที่ได้รับรางวัล ควรระบุลงมาในผลการดำเนินงานด้วย.สามารถ KM...ตรง
จุดนี้เชื่อมโยงจากกลยุทธ์.

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ต้องวิเคราะห์ตั้งแต่เริ่มต้นจากพันธกิจของหน่วยงาน. นำโอกาส. กับผลกระทบที่จะช่วยแก้ความ
เสี่ยง. โดยนำคู่มือความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมา. ปรับพัฒนาเป็นของบัณฑิตวิทยาลัย.

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

-

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

วันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2563 ณ ห้องประชุมกาญจนิการ์ ชั้น 2 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ : เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล ...นางสาวบุญอินทร์ วัลย์เกษม..... ตำแหน่ง ...นักวิชาการศึกษา.....

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. บรรยายภาพการทำงานโดยภาพรวมของหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย

มีความเป็นกันเอง แนะนำ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำงานเป็นทีม

2. สวัสดิการที่พึงมี พึ่งได้

สวัสดิการจากมหาวิทยาลัยปัจจุบันถือว่าดีพอสมควร แต่หากคลุ้มครองถึงครอบครัวพ่อแม่ด้วย

จะดียิ่ง

3. ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

-

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ : ผู้ใช้บริการของหน่วยงาน จำนวน 1 คน ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล...จุฑารัตน์ พวงทอง.. ตำแหน่ง ..เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

สถานที่ทำงาน สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. การติดต่อประสานงานโดยภาพรวมของหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย

ได้รับการแนะนำ ช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาสาขาวิชาการ

บริหารการศึกษาคงติดต่อประสานงานผ่านตนเอง ซึ่งในวันหยุดทางบัณฑิตวิทยาลัยจะผู้ดูแลนักศึกษา

แทน สิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

-