

สำหรับผู้ตรวจประเมินฯ



สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประจำปีการศึกษา 2559
วันที่รับการประเมิน 9 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา)

ลงชื่อ.....กรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด ดวงจักร์)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐานสนับสนุนและอำนวยความสะดวก การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ฯ และบริหารงานตามนโยบายและความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปัจจุบันเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 3 สาขา ประกอบด้วยระดับปริญญาโท และหลักสูตรประกาศนียบัตร คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มีนักศึกษาจำนวน 178 คน และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาวิชาชีพครู มีนักศึกษา จำนวน 178 คน รวมทั้งสิ้น 356 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 สรุปผลการประเมินจาก 6 องค์กรประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ มีผลคะแนนดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายใน	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.เกศินี โสขุมมา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉริยา โชติกลาง)

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานฯ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศีลาเดช)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

สารบัญ

	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา	7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับ	11
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	12
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	13
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	14
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	16
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	18
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	20
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559	22
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน	23
การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5	24
การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	25

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์หน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่หน่วยงานภายใน	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
6. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

- มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้กับสาขาวิชาอย่างชัดเจน
- มีการประเมินผลและนำเสนอผลการประเมินตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง การให้ทุนเสนอผลงานของนักศึกษาอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบ และกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อ 1 และข้อ 2	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ	✓	✓	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานมาพิจารณา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนที่ ประเมิน ตนเอง	จำนวนที่ กรรมการ ยืนยัน
ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยของทุกด้าน	4.77	
จำนวนด้าน	4	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม	4.77	5
คะแนน	5	5

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

- มีการจัดตั้งอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบบทคัดย่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ก่อนการนำเสนอการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
- มีการกำหนดเกณฑ์ที่เป็นข้อบังคับ ว่าด้วย การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.2554 ที่สูงกว่าเกณฑ์ของสกอ. ในบางประเด็น เช่น เรื่องการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓	✓	
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากร ทุกระดับของหน่วยงาน มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	✓	
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓	✓	
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	✓	
7. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓	✓	
2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจ 1 ประเด็นความรู้	✓	✓	
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดใน ข้อ 1	✓	✓	
4. มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจัดเก็บอย่างมีระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
5. มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ที่เป็นทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน	ประเมิน ตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการ ประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	✓	✓	
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓	✓	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓	✓	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาอย่างน้อย ปีละครั้ง	✓	✓	
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
2. แผนการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานภายใต้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน พร้อมกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีการถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จของแผน	✓	✓	
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และหรือการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	✓	
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ตรวจติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพในและภายนอกระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและให้ปฏิบัติตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินให้เป็นไปตามข้อ 1	✓	✓	
3. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓	✓	
4. มีผลจากการปรับปรุงให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	✓	
5. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรืองานวิจัยทางการประกันคุณภาพ และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์ โดยมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน**จุดแข็ง**

- มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอก
อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ×)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ×)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงาน	✓	✓	
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกหมวด (ทั้ง 7 หมวด) และกิจกรรม	✓	✓	
3. มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานครบทั้ง 7 หมวด	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อย 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อยในระดับเหรียญ G ทองแดง	×	×	
คะแนน	4	4	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

จุดแข็ง -

แนวทางเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2559**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5	5	5
2. ภารกิจหลัก	2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	5	5	5
	2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์	5	5	5
	2.3 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	5	5	5
	2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
3. การบริหารและการจัดการ	3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ	5	5	5
	3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	5	5	5
	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5	5
	3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5	5	5
4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	5	5	5
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	4	4	5
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน	6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	4	4	4
*คะแนนเฉลี่ยรวมไม่ต้องเอาองค์ประกอบที่ 6 มาคำนวณ คะแนนเฉลี่ย				5.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.01-1.50 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
2. การกิจหลัก	4	-	5.00	4.77	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	4	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน*	1	-	4.00		4.00	ระดับดี
รวม	11+1	-	5.00	4.77	5.00	ระดับดีมาก
*ผลการประเมิน		-	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

หมายเหตุ * ผลการประเมิน ไม่นำคะแนน องค์ประกอบที่ 6 มาคิดคำนวณ

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5

จุดเด่น

- มีการกำหนดเกณฑ์ที่เป็นข้อบังคับ ว่าด้วย การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.2554 ที่สูงกว่าเกณฑ์ของสกอ. ในบางประเด็น เช่น เรื่องการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์
- มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเสนอให้มหาวิทยาลัยมีนโยบายการเปิดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้หลากหลายมากขึ้น

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

- มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้กับสาขาวิชาอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์

- มีการประเมินผลและนำเสนอผลการประเมินตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง การจัดสรรทุนการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระฯ อย่างชัดเจน

- มีการจัดตั้งอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบบทความวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ก่อนการนำเสนอการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2560

ณ ห้องประชุมกาญจนินการ์ ชั้น 2 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ : เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน ดังนี้

นางสาวฉวีฉวี อนนันโท เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

- กระบวนการทำงานเป็นการบริหารแบบเป็นกันเอง
- มีการทำงานร่วมกัน
- มีความพอใจในงานที่ทำปัจจุบัน
- อยากให้มีการกำหนดกรอบเวลาทำงานเพื่อการปฏิบัติเป็นไปตามเวลา
- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการใช้งาน...และ
ภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อผู้มาติดต่อ เช่น เครื่องปรับอากาศในสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยใช้งานไม่ได้มา 2 ปีกว่า
- และควรปรับปรุงเรื่องความสะดวกของห้องน้ำ

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ : ผู้ใช้บริการของหน่วยงาน จำนวน 1 คน ดังนี้

นายพิศุทธิ์ วิเศษหมื่น

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

หัวข้อคำถาม/รายละเอียดการสัมภาษณ์

การให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย

- การติดต่อด้านธุรการได้รับการบริหารเป็นอย่างดี รวดเร็ว

การประสานงาน/ประชาสัมพันธ์

- มีการติดต่อประสานข้อมูลต่าง ๆ ทางระบบออนไลน์ (Line)
- บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดโครงการที่เป็นประโยชน์ด้านงานวิจัยให้กับนักศึกษาเป็นประจำ

ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตวิทยาลัย

- มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด แต่อยากให้มีการแจ้งกำหนดการต่าง ๆ ของนักศึกษา
- อาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม

โอกาสแนะ

- ในบางสาขา มีอาจารย์จำนวนจำกัด ทำให้มีผลกระทบต่อการทำวิทยานิพนธ์